SPORTUL ȘI TURISMUL PARTE INTEGRANTĂ ÎN ACTIVITATEA TINERETULUI

În zilele de 9 și 10 februarie s-au desfășurat lucrările **Consfătuirii pe țară a Uniunii Tineretului Comunist.** Au fost luate în discuție o serie de probleme de mare însemnătate pentru activitatea viitoare a tineretului nostru, printre care și organizarea activității de educație fizică și sport.

În cuvîntarea rostită la încheierea lucrărilor Consfătuirii pe țară a Uniunii Tineretului Comunist, TOVARĂȘUL **NICOLAE CEAUȘESCU** sublinia că... „UNIUNEA TINERETULUI COMUNIST VA TREBUI, DE ASEMENEA, SĂ SE OCUPE INTENS DE ACTIVITATEA SPORTIVĂ A TINERILOR, DE ACTIVITATEA TURISTICĂ ȘI, ÎN GENERAL, DE ORGANIZAREA ÎNTR-UN MOD CÎT MAI PLĂCUT A TIMPULUI LIBER AL TINERETULUI".

Pe baza măsurilor stabilite de conducerea de partid și de stat, Comitetul Central al Uniunii Tineretului Comunist a adoptat Hotărîrea cu privire la sarcinile ce revin organelor și organizațiilor U.T.C. în organizarea activității sportive de masă în rîndul tineretului, iar împreună cu Ministerul Învățămîntului și Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport a elaborat instrucțiuni privind organizarea și desfășurarea activității de educație fizică și sport în rîndurile elevilor și ale tinerilor de la sate. În afara prevederilor acestor documente, au fost, de asemenea, reglementate cu Uniunea Generală a Sindicatelor din România, Uniunea Națională a Cooperativelor Agricole de Producție și Centrocoop, unele aspecte privind asigurarea condițiilor materiale. Participanților la lucrările Comisiei de sport, pregătire turistică și apărare a patriei le-au fost înaintate spre studiu propunerile Comitetului Central al Uniunii Tineretului Comunist cu privire la organizarea activității sportive, turistice și de pregătire a tineretului pentru apărarea patriei. Toate aceste probleme importante, care vor sta în atenția organelor și organizațiilor U.T.C., au fost dezbătute pe larg în cadrul discuțiilor ce au avut loc.

În mod deosebit, în Comisie s-a apreciat faptul că prin organizarea activității sportive de către U.T.C., organizația de tineret va răspunde mai bine preocupărilor firești ale tinerilor.

Printre problemele majore care au stat în atenția participanților la lucrările Comisiei au fost: **realizarea cadrului menit să asigure organizarea și desfășurarea activității de educație fizică și sport în rîndul tinerilor** (în liceele de cultură generală și de specialitate, inclusiv cele cu program de educație fizică, în școlile profesionale și tehnice, în institutele de învățămînt superior, în întreprinderi și instituții, la sate); **conținutul și formele activității de educație fizică; măsuri pentru îmbunătățirea bazei materiale; sistemul de pregătire a cadrelor U.T.C. cu problemele de educație fizică și sport și a instructorilor sportivi; măsuri ce se vor întreprinde în domeniul propagandei sportive.**

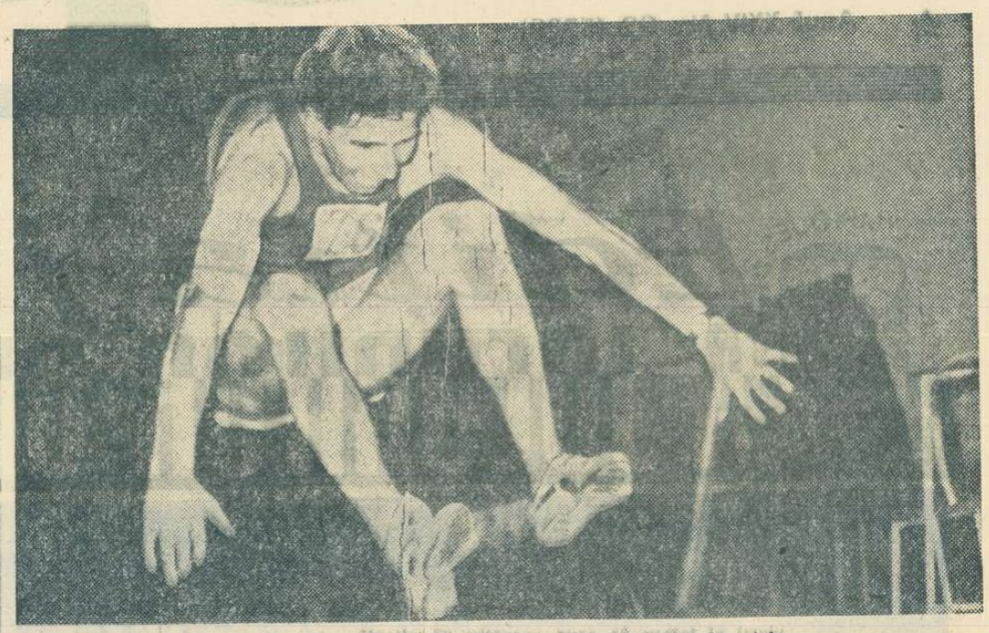
Un alt capitol important asupra căruia s-a insistat în mod deosebit l-au constituit problemele legate de organizarea activității turistice și de odihnă pentru tineret. Pe baza opiniilor a numeroși tineri și activiști ai U.T.C., a consultării unui mare număr de specialiști și cadre didactice, a discuțiilor purtate cu conducerea Oficiului Național de Turism, precum și a experienței pe plan internațional, s-a făcut propunerea înființării „Biroului de Turism pentru Tineret", ca organ central specializat al C.C. al U.T.C. care va organiza turismul intern și extern al tineretului. Acesta va avea ca scop organizarea și conducerea activității turistice pentru tineret, coordonarea și îndrumarea cluburilor de turism ce vor lua ființă, dezvoltarea bazelor proprii tineretului pentru crearea condițiilor participării unor mase tot mai largi de tineri la această activitate instructivă și recreativă.

În cadrul discuțiilor care au avut loc, activiști ai U.T.C., sportivi fruntași, profesori de educație fizică și activiști sportivi, au scos în relief unele inițiative locale privind atragerea tineretului în activitatea sportivă de masă, au făcut o seamă de propuneri menite să ducă la îmbunătățirea activității sportive și turistice în rîndul tineretului. Asupra unora dintre aceste aspecte ne propunem să revenim.

Constantin ALEXE
Tiberiu STAMA

DUPĂ CONCURSUL DE SALĂ AL SENIORILOR

CARACTERUL RELATIV AL COMPARAȚIEI



Vasile Dumitrescu spre 16 metri la triplu...
Foto: AUREL NEAGU

Statisticienii ne-au și făcut cunoscut că, în comparație cu anul trecut, acest februarie atletic marchează un progres. 7 din cele 11 probe ale concursului de sală al seniorilor (4 feminine și 3 masculine) s-au încheiat cu rezultate mai bune față de 1967; în două a fost consemnată egalitatea; în alte două, performanțele de acum 12 luni rămîn superioare.

Bilanțul ar putea fi socotit, așadar, pozitiv dacă am ignora faptul că valoarea unei comparații de acest fel este totdeauna relativă, fiind în raport direct cu nivelul de la care se face. Or, tocmai punctul de plecare, pe care noi sîntem nevoiți să-l luăm ca etalon, este — din păcate — foarte coborît, ÎN COMPARAȚIE cu ceea ce atletismul de sală înscrie pe plan european și mondial.

Concursul, găzduit la sfîrșitul săptămînii trecute de sala Steaua, marchează drept autentice doar performanțele de la săritura în înălțime (bărbați și femei) și lungime (femei).

Nu este o coincidență faptul că autorii rezultatelor sînt elevii a doi antrenori din categoria celor mai conștiincioși și eruditi: Ion Soeter și Constantin Dumitrescu. Ultimul a analizat îndelung posibilitățile lui Șerban Ioan, luînd hotărîrea de a-i modifica elanul, care a fost considerabil lungit. Aceasta îi permite atletului (deținătorul unui gabarit impresionant, de baschetbalist) să atace ștacheta în condiții de viteză sporite. Primele roade ale noului stil s-au și văzut, iar următoarele, sîntem convinși, nu se vor lăsa mult așteptate. Simbătă, Șerban a trecut ușor la 2,11, dar a doborît dintr-o neglijență de aterizare. Virginia Bonci, speranța săriturii feminine în înălțime după retragerea Iolandei Balaș, demonstrează o impunătoare constanță la 1,70 m. Antrenorul Dumitrescu, după cum ne mărturisea, va încerca să realizeze în acest an un spectaculos event. Ceea ce ar fi numai în folosul atletismului.

★

Despre organizarea concursului s-au scris — și pe deplin meritat — numai cuvinte elogioase. Într-adevăr, condițiile asigurate de F.R.A. s-au situat deasupra oricărei critici. Ne-am îngăduit o singură sugestie, care nu se referă în mod expres la această competiție, ci vizează mai curînd o chestiune de ordin general, privind atletismul: cronometrajul. În condițiile înregistrării manuale a timpilor, se cere mai multă grijă în desemnarea cronometrorilor, pentru locul întîi mai ales. Simbătă și duminică au existat nepotriviri între rezultatele oficiale, consemnate de arbitri, și cele... particulare, înregistrate de antrenori. Ne îndoim că s-au înșelat cei din urmă. Reamintim că la Centrul de medicină sportivă funcționează un sistem simplu și eficace de verificare a reflexelor. N-ar fi rău ca, din cînd în cînd, cronometrorii să fie supuși acestui test.

Valeriu CHIOSE

REZULTATELE TEHNICE ALE CONCURSULUI REPUBLICAN DE SALĂ AL SENIORILOR
(București, 10—11 II 1968)

BĂRBAȚI — 50 m: C. Agapie (A.S.E. Buc.) 5,9, P. Ciobanu (Dinamo Buc.) 5,9, V. Sărucan (C.S.M. Cluj) 6,0, Al. Munteanu (I.C.F.) 6,0, B. Iliescu (Metalul Buc.) 6,1, V. Porojan (Rapid Buc.) 6,2, M. Stoenescu (Șc. sp. 1 Buc.) 6,2; *50 mg.:* D. Hidișoanu (I.C.F.) 6,8, N. Perțea (Steaua) 6,9, V. Suciu (C.S.O. Iași) 7,0, H. Cernescu (I.C.F.) 7,1, Ad. Schneider (Politehnica Timișoara) 7,2, Șt. Szatmari (Universitatea Cluj) 7,3; *lungime:* V. Mureșan (Progresul Buc.) 7,41, H. Albrecht (Rapid Buc.) 7,21, D. Bădini (Steaua) 7,13, V. Sărucan 7,12, M. Ling (Viitorul Buc.) 7,02, V. Dumitrescu (Dinamo Buc.) 7,01; *triplu:* V. Dumitrescu 15,78, Al. Mihu (I.C.F.) 15,40, V. Răuț (Rapid Buc.) 15,26, O. Viscopoleanu (Steaua) 15,06, Vl. Iliescu (Șc. sp. Bacău) 14,88, G. Bloos (Rapid Buc.) 14,75, V. Purecel (Știința Alexandria) 14,67, H. C. — A. Tuna (Turcia) 15,36 — record național de sală, *înălțime:* Ș. Ioan (Politehnica Buc.) 2,09, M. Mitilecis (I.C.F.) 2,00, A. Berbece (Dinamo Buc.) 1,97, A. Sepci (Universitatea Cluj) 1,94, C. Dosa (Lic. 2 Tg. Mureș) 1,94, Al. Spiridon (Dinamo Buc.) 1,94, A. Dincă (Steaua) 1,90, C. Cernica (I.C.F.) 1,90; *greutate:* Ad. Gagea (Dinamo Buc.) 16,36, C. Crețu (Metalul Buc.) 15,12, D. Menis (Steaua) 14,55, Cr. Mitrea (Dinamo Buc.) 14,47, Al. Techirdalian (I.C.F.) 14,28, D. Rădulescu (Metalul Buc.) 13,75; *FEMEI — 50 m:* A. Petrescu (Steaua) 6,7, S. Anghelescu (Steaua) 6,8, V. Enescu (I.C.F.) și M. Goth (Metalul Buc.) 6,8, I. Petrescu (Rapid Buc.) 6,8, R. Marinescu (Dinamo Buc.) 6,9; *50 mg:* V. Bufanu (Metalul Buc.) 7,2, S. Anghelescu 7,4, V. Enescu 7,5, V. Dinu (Lic. 2 Cîmpulung Muscel) 7,6, A. Vitalios (I.C.F.) 7,7, V. Biduleac (Constructorul Buc.) 7,7, E. Schall (I.C.F.) 7,7; *lungime:* V. Viscopoleanu (Steaua) 6,18, El. Vintilă (Dinamo Buc.) 6,03, C. Popescu (Lic. 35 Buc.) 5,81, G. Rădulescu (Universitatea Iași) 5,78, M. Popa (Lic. 2 Tg. Mureș) 5,74, Al. Popescu (Lic. 35 Buc.) 5,59; *înălțime:* V. Bonci (Rapid Buc.) 1,70, E. Stoenescu (Rapid Buc.) 1,61, D. Radu (Steaua) 1,61; *greutate:* A. Sălăgean (Tractorul Brașov) 15,81, El. Elic (Metalul Buc.) 14,99, El. Lefter (I.C.F.) 13,32, L. Oros (Steaua) 13,03, Șt. Pînzaru (I.C.F.) 12,52, L. Manoliu (Metalul Buc.) 12,41.

ANCHETA

VA PUTEA GIMNASTICA SĂ URCE DIN NOU PE PODIUM?

Ancheta întreprinsă de ziarul nostru cu tema: „CE CAUZE AU DETERMINAT NIVELUL SCĂZUT DE AZI AL GIMNASTICII NOASTRE DE PERFORMANȚĂ? CE MĂSURI PRECONIZAȚI PENTRU REDRESAREA EI?", inaugurată în luna ianuarie a.c. a găsit un larg ecou în rîndurile specialiștilor, ale iubitorilor gimnasticii. Am primit la redacție numeroase scrisori, în care autorii analizează cu meticulozitate situația gimnasticii de performanță din țara noastră, fac propuneri judicioase de îndreptare a lucrurilor. Publicăm, astăzi, cîteva dintre opiniile acestora.

FOSTELE GIMNASTE FRUNTAȘE — ÎN EPICENTRUL ACTIVITĂȚII DE INSTRUIRE

Gîndindu-mă la cauzele rămînerii în urmă a gimnasticii noastre feminine, am ajuns și la munca pe care o desfășoară fostele componente ale echipei reprezentative a țării, care a cucerit locuri fruntașe și medalii în competiții de mare anvergură. Cu regret trebuie să declar că nu sînt de loc mulțumită cu ceea ce facem noi, aproape toate, și eu în primul rînd. Timp de aproape 15 ani am călătorit în toată lumea, am văzut numeroase concursuri și multe gimnaste de mare clasă, am o experiență bogată din care ar putea învăța cîte ceva tinerele dornice de afirmare. Dar, din motive pe care nu le cunosc și nu le înțeleg, ani de-a rîndul nu am fost solicitată în nici un chip să-mi aduc contribuția la progresul sportului pe care l-am îndrăgit și în care, fără falsă modestie, trebuie să arăt că am obținut și cîteva rezultate remarcabile.

Avem în prezent o echipă (așa cum o știm cu toții că e) cu care va trebui să facem față competițiilor internaționale ale acestui an și, poate, celor din 1969. Antrenorii trebuie să manifeste o mai mare preocupare pentru ca actualele componente ale lotului să concureze la nivelul posibilităților lor maxime. Concomitent, însă, este necesar ca unor antrenori pricepuți și entuziaști să li se încredințeze sarcina de mare răspundere de a pregăti lotul de perspectivă, care să înceapă de pe acum pregătirile în vederea J.O. din 1972. De fapt, nu greșesc dacă afirm că sîntem deja rămași în urmă cu pregătirile pentru J.O. de la München.

De asemenea, consider că ideea unor centre de pregătire pe localități este valoroasă și trebuie să-și găsească cît mai curînd expresie practică în gimnastica noastră. Pregătirea comună, centralizată, reprezintă, după părerea mea, cheia de boltă a succesului.

Pași spre măiestrie (în foto, tînărul Jean Lascu de la Dinamo București)

Revin la problema care mă „doare" cel mai mult și afirm că aportul fostelor gimnaste fruntașe poate fi considerabil mai mare în procesul de readucere a gimnasticii noastre feminine de performanță pe „linia de plutire".

Elena LEUȘTEANU
maestră emerită a sportului

PROBLEME MINORE — EFECTE MAJORE

De cîțiva ani, mai ales după Jocurile Olimpice din 1964, problemele gimnasticii sînt larg dezbătute în cercurile specialiștilor, în coloanele presei sportive. Iată că acum ziarul „Sportul" organizează o anchetă menită să elucideze cauzele rămînerii în urmă a acestei ramuri sportive, să determine măsurile ce ar trebui întreprinse pentru redresarea gimnasticii. Ca profesoară de educație fizică, aș dori să-mi spun și eu părerea în această chestiune.

Mă voi referi la unele aspecte ce pot părea minore, la prima vedere, dar care au, după opinia mea, o pondere deosebită în buna mers al acestui sport. Se vorbește de ani de zile că gimnastica trebuie începută de la o vîrstă cît mai fragedă (în jurul a 8 ani). Or, se înțelege de la sine că pentru aceasta este nevoie să se schimbe structural concepțiile privind gimnastica în școli. Trebuie rezolvate atît problemele legate de baza materială, cît și cele privind programul competițional. Cred că unitățile specializate existente în București (trei școli sportive, asociația Viitorul, Clubul sportiv școlar și Liceul 35) nu reușesc să cuprindă întreaga masă de elevi-gimnaști din Capitală într-o activitate organizată, avînd drept scop marea performanță. Campionatul școlilor generale instituit pentru anul competițional 1966/67 nu și-a atins scopul, pentru că s-a desfășurat numai pînă la faza regională și a prevăzut exerciții ușoare, care n-au solicitat un efort susținut pentru însușirea lor. Lucrurile s-au schimbat în bine la ediția următoare, cerîndu-se acum din partea sportivilor și antrenorilor o muncă mai intensă în vederea unei reprezentări onorabile. Dar, între gimnaștii care se pregătesc în secțiile de performanță ale unităților mai sus amintite și cei care activează în cadrul școlilor generale există o netă diferență de instruire, din care cauză campionatul școlilor generale, în actualele condiții de desfășurare, nu cred că va putea constitui un mijloc pentru stimularea gimnasticii în școlile generale din țara noastră. Copiii care încep pregătirea în clasa a V-a nu se pot compara cu cei care lucrează începînd din clasele I—II (mă refer la cei de la școlile sportive sau cluburile de performanță). Chiar în situația în care într-o școală generală există și elevi-gimnaști ce activează într-un club sau școală sportivă, profesorul de educație fizică, întîmpină serioase dificultăți în procesul de instruire: fie pentru că gimnaștii avansați se plictisesc la antrenamente, fie pentru faptul că antrenorii de la club sînt nemulțumiți că elevii lor învață în școală alte exerciții decît cele predate de ei. Această „dualitate" frînează mult procesul firesc de instruire a tînărului sportiv. În legătură cu dificultățile cărora trebuie să le facă față profesorii de educație fizică din școlile generale, aș vrea să mă refer și la faptul că acestora nu li se permite să selecționeze elevi din clasele I—IV, situație ce mi se pare cu totul nefirească.

Multe neajunsuri ar fi înlăturate dacă, în viitor, se vor lua unele măsuri. Mă gîndesc, între altele, la:

— revizuirea dispozițiilor școlare actuale, permițîndu-se profesorilor de educație fizică să includă în secții pe ramură de sport elevi din clasele I—IV;

— școlile sportive și cluburile să-și îndrepte atenția îndeosebi spre școlile generale lipsite total de condiții și spre acele școli care nu sînt încadrate cu profesori avînd specialitatea gimnastică;

— la repartizarea absolvenților I.C.F. cu specializarea gimnastică să se țină seama ca cele mai bune cadre să fie trimise să lucreze în acele școli unde există săli și aparatură de gimnastică;

— să se lărgească considerabil activitatea competițională a școlilor generale, prin concursuri destinate claselor I—IV, în gimnastica artistică și acrobatică;

— să se realizeze și în gimnastică prevederea din Instrucțiunile comune ale Ministerului Învățămîntului și Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport privitoare la nominalizarea unor secții școlare și încadrarea lor corespunzătoare:

— federația de specialitate să urmărească îndeaproape ca toate cluburile din Capitală să aibă secții de gimnastică (cu mare accent pe munca cu copiii și juniorii), iar unele greutăți reale privind lipsa bazei materiale ar putea fi rezolvate printr-o mai bună legătură a cluburilor cu școlile generale dotate cu săli. Multe licee din București au săli care, cu o dotare materială, minimă, ar putea fi folosite pentru impulsionarea activității gimnastice bucureștene. Dar trebuie să existe cineva care să urnească din loc această situație. Cine oare?

Ileana JIPA
profesoară de educație fizică la Liceul „Spiru Haret"

Anchetă realizată de
Constantin MACOVEI

ȘCOLI DE ANTRENORI ȘI CURSURI DE PREGĂTIRE POST-UNIVERSITARĂ

Lucrînd la catedra de gimnastică a Institutului de cultură fizică din București, am considerat de datoria noastră să ne exprimăm opiniile în cadrul anchetei întreprinse de redacția ziarului „Sportul", anchetă pe care o considerăm binevenită.

Mai întîi, cîteva cauze care au dus la rămînerea în urmă a gimnasticii. Teoretic, toată lumea acceptă că școala reprezintă un neprețuit izvor de talente pentru această ramură sportivă. Dar, trebuie să recunoaștem că, în practică, lucrurile nu se prezintă la fel, pentru că nu în toate școlile care beneficiază de condiții optime există un interes major pentru gimnastică. În consecință, în etapele preliminare ale campionatelor școlare sau de juniori multe echipe se prezintă cu o pregătire necorespunzătoare, în cazul cînd absența nu este totală... Unele tabere școlare de pregătire sînt organizate fără studierea prealabilă a condițiilor existente (de pildă la Cheia, în 1967); cadrele de specialitate nu sînt întotdeauna repartizate după opinia noastră, acolo unde sînt cele mai bune condiții de muncă; I.C.F. nu reușește încă, din motive obiective, să asigure un număr suficient de cadre de înaltă calificare, antrenori care să lucreze cu pasiune, să înfrunte și eventualele dificultăți; literatura de specialitate este foarte redusă, din care cauză multor antrenori sau instructori nu le este întotdeauna clar ce anume trebuie să facă.

Credem că actualul impas al gimnasticii noastre poate fi depășit și trebuie ca toți specialiștii noștri să-și aducă contribuția la aceasta. E necesar, după părerea noastră, să se acționeze în următoarele direcții:

— obligativitatea pregătirii unei echipe de către profesorii de educație fizică de la școlile unde există săli de gimnastică;

— o îndrumare și un control permanent al muncii antrenorilor din partea Federației române de gimnastică și a organelor obștești care activează pe lîngă F.R.G.;

— deplasările efectuate în străinătate de către antrenori, arbitri sau loturi de sportivi să fie folosite la maximum pentru schimburi de experiență cu specialiști din alte țări;

— promovările în loturile naționale să se facă în mod judicios, respectîndu-se riguros pregătirea sportivilor, prin organizarea unor concursuri de selecție;

— ar fi fost binevenită crearea unor centre de antrenament (școli de gimnastică) în acele localități unde condițiile permit aceasta, aici urmînd să activeze, cu normă întreagă, cei mai calificați antrenori, eliminîndu-se situația actuală cînd foarte multe cadre au norma întreagă în învățămînt;

— medicii trebuie să-și lărgească simțitor aria problemelor de care se ocupă, acordînd o mare atenție studiului parametrilor de efort, alimentației de bază, prevederii formei sportive, refacerii după efort etc. Medicii de la loturi sau cluburi trebuie să devină cercetători și e imperios necesar să existe, în sfîrșit, un medic pe lîngă loturile naționale de gimnastică;

— căutarea acelor soluții prin care I.C.F. să-și aducă un mai mare aport la pregătirea cadrelor de specialitate; credem că ar fi extrem de utilă măsura creării de școli de antrenori pentru virfurile gimnasticii de performanță și cursuri de pregătire post-universitară pentru profesorii de educație fizică cu specialitatea gimnastică.

Cu mai multă inițiativă, se poate trece de la faza discuțiilor și constatărilor la măsuri concrete și utile. Le așteptăm.

Iosif HIDI și
Ion TUDUSCIUC
lectori la catedra de gimnastică a I.C.F.

C.P.B. — HAPOEL HAMAPIL (f) 3—0

La capătul unei ore de joc de calitate tehnico-tactică mediocră și oricum mai viu decît arată rezultatul, disputa internațională amicală dintre formația divizionară A C.P. București și campioana Israelului, Hapoel Hamapil Tel-Aviv, a luat sfîrșit cu victoria tipografelor la scorul de 3—0 (9, 6, 5). Din rîndul acestora, învingătoare datorită îndeosebi superiorității în ceea ce privește coordonarea și varietatea acțiunilor ofensive, s-au remarcat Mihaela Marcov, Ileana Dulău și Angela Ionescu. Cele mai bune de la oaspete — în apărare și, mai ales, în atac — Ada Haber, Lea Noy și Nava Shafran. Întîlnirea a fost condusă corect de cuplul arbitrilor bucureșteni V. Voicu și I. Covaci.

(— c.f. —)

AZI, ÎN GIULEȘTI, RAPID—FAREUL (m)

În Capitală au loc două meciuri de verificare. În sala Dinamo, la ora 12, echipa masculină de divizie A a gazdelor îi dă replica formației Politehnica Galați, în ultimul joc de antrenament al acesteia înaintea plecării în turneul din Franța. Iar după-amiază, de la ora 17, în sala Giulești, rapidiștii întîlnesc garnitura divizionară Farul, aflată la București pentru două partide de verificare în vederea returului care începe duminică. Constănțenii, conduși de noul lor antrenor, prof. *I. Takacs*, au jucat primul meci de antrenament în Capitală ieri, în sala Constructorul, în compania campioanei republicane Steaua, care (fără Porosnicu, Iorga, Christiani și Crețu) a cîștigat cu 3—1 (18, -11, 11, 8).

Tineri scrimeri români la Bydgoszcz și Havana

Lotul național de scrimă tineret susține în această săptămînă două importante colocvii, la *Bydgoszcz* și la *Havana*.

Concursul de la *Bydgoszcz* va reuni o serie de floretiști și floretiste din Europa, printre care se vor afla și cîțiva trăgători din țara noastră: *Gh. Burlea, Rodica Văduva, Luminița Popescu, C. Niculescu* ș.a.

La Havana va avea loc un important „turneu al speranțelor olimpice" la toate probele. România va fi prezentă cu o delegație numeroasă, care cuprinde pe *Adriana Moroșan, G. Ursovici (floretă), A. Pongrat, C. Duțu, Al. Istrate (spadă), D. Irimiciuc, I. Budahazi, D. Popescu* (sabie) etc.

Ambele concursuri reprezintă repetiții în vederea Campionatelor mondiale de tineret de la Londra din luna aprilie.

IUDIT DIBAR ȘI PETRE MĂRMUREANU AU CÎȘTIGAT „CUPA STEAUA"

Cea de-a doua competiție de tenis a anului, „Cupa Steaua", s-a încheiat cu victoria lui Iudit Dibar (Dinamo) și Petre Mărmureanu (Steaua). Iată ultimele rezultate tehnice: **simplu femei:** I. Dibar — J. Boboc 6—1, 2—6, 6—0, M. Ciogolea — F. Bucur 6—1, 6—3, I. Dibar — F. Bucur 6—0, 6—4, J. Boboc — M. Ciogolea 6—1, 6—2, J. Boboc — F. Bucur 6—3, 6—2; **clasament:** 1. **Iudit Dibar** 3 v, 2. Julieta Boboc 2 v, 3. Marjana Ciogolea 1 v, 4. Felicia Bucur 0 v. **Simplu bărbați:** Mărmureanu — Santei 6—3, 6—2, 6—4, Mărmureanu — C. Dumitrescu 6—4, 6—4, 6—3, Popovici — Santei 3—6, 6—1, 6—4, 6—4, Popovici — C. Dumitrescu 6—3, 1—6, 6—1, 6—4; **clasament:** 1. **P. Mărmureanu** 3 v, 2. C. Popovici 2 v, 3. I. Santei 1 v, 4. C. Dumitrescu 0 v.

S-a încheiat consfătuirea internațională a arbitrilor de polo

Duminică s-au încheiat în Capitală lucrările celei de a II-a Consfătuiri internaționale a arbitrilor de polo. În cursul dimineții, la piscina Floreasca, a avut loc o lecție practică, în care participanții la consfătuire au experimentat noile propuneri de modificare a regulamentului de joc.

REZULTATE PROMIȚĂTOARE LA REȘIȚA

REȘIȚA. — Cîteva dintre rezultatele concursului dotat cu **„Cupa 16 Februarie": H. Schier** 57,1, Fr. Rolik 59,8 la 100 m liber; **V. Costa** 1:11,3, Strempel 1:17,2, L. Marcovici 1:17,4, A. Kuhn 1:17,6, **O. Jumanca** 1:18,0 la 100 m bras; **Z. Giurasa** 64,2 la 100 m spate; **Al. Băin** 64,6, **Almer** 66,2 (r. p.), Al. Deak 66,2 la 100 m delfin; D. Wetterneck 1:17,9 la 100 m spate; Monica Horvath 2:48,4 la 200 m mixt; Rodica Pătruică 1:29,3 la 100 m bras; El. Oprescu 1:26,7, Lavinia Dumitru 1:28,0 la 100 m spate. (**A. Rudeanu** — coresp.)

PLOIEȘTI. — Cele mai bune rezultate înregistrate în concursul desfășurat duminică la bazinul acoperit aparțin înotătorilor bucureșteni. **Slavic a „mers"** 100 m liber în 57,2, iar **Edda Schuller** a parcurs aceeași distanță în 1:07,1. (**I. Tănăsescu — coresp.**).